

Beweis: o. E. $\varphi'(a) < \varphi'(b)$.

Zu $c \in (\varphi'(a), \varphi'(b))$ finde ^{dann} $x_0 \in (a, b)$ mit

$$\varphi'(x_0) = c !$$

Setze $g(x) := \varphi(x) - c \cdot x, x \in [a, b] \Rightarrow$

$$(*) \quad g'(a) = \varphi'(a) - c < 0 < \varphi'(b) - c = g'(b)$$

(da φ auf $[a, b]$ diff'bar)

g stetig auf $[a, b] \Rightarrow \exists x_0 \in [a, b]$ mit

$$g(x) \geq g(x_0) \quad \forall x \in [a, b]$$

("Minimum")

Fall 1 : $x_0 = a \Rightarrow$

$$\frac{1}{h} (g(x_0+h) - g(x_0)) \geq 0 \quad \text{für } h > 0$$

$\Rightarrow g'(x_0) \geq 0$, Widerspruch zu $(*)$

Fall 2: $x_0 = b \implies$

$$g(x_0 - h) - g(x_0) \geq 0 \quad \text{für } h > 0 \implies$$

$$\frac{1}{-h} (g(x_0 - h) - g(x_0)) \leq 0 \quad -||- \implies$$

$$g'(x_0) \leq 0, \quad \text{Wspr. zu } (*)$$

Also tritt

Fall 3: $x_0 \in (a, b)$

$$\text{lin} \xRightarrow{11.7} g'(x_0) = 0 \implies f'(x_0) = c.$$

□

Anwendung 3: Mittelwertsatz

als das Hilfsmittel, um aus dem Verhalten von f' Aussagen über f abzuleiten.

Satz 11.9 : Sei $\varphi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

(auf $[a, b]$!)
stetig und diff'bar auf (a, b) . Dann

gibt es $x_0 \in (a, b)$ mit

$$\varphi'(x_0) = \frac{\varphi(b) - \varphi(a)}{b - a}$$

Mittelwertsatz
 MWS

Im Spezialfall $\varphi(a) = \varphi(b)$ hat φ'
 eine Nullstelle (Satz von Rolle)

Beweis: Sei

$$g(x) := \varphi(x) - \frac{\varphi(b) - \varphi(a)}{b - a} (x - a)$$

$$\Rightarrow g(a) = \varphi(a) = g(b) \quad (*)$$

Seien $x_1, x_2 \in [a, b]$ mit

$$g(x_1) = \max_{[a, b]} g, \quad g(x_2) = \min_{[a, b]} g.$$

Fall 1: x_1 und x_2 Randpunkte

$$(*) \Rightarrow g \equiv f(a) \Rightarrow g'(x) = 0$$

$$\text{für alle } x \xRightarrow{\text{Def. } g} f'(x) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

gilt für jedes x

Fall 2: $x_1 \in (a, b)$ oder $x_2 \in (a, b)$

$$\text{Sei o. F. } x_1 \in (a, b) \xRightarrow{11.7} g'(x_1) = 0$$

$$\Rightarrow f'(x_1) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$



Folgerungen aus dem MWS

I. Monotonieverhalten via
Ableitung

Sei $\varphi: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ diff'bar.

i) $\varphi' > 0$ auf $(a, b) \Rightarrow \varphi$ streng wachsend

ii) $\varphi' \gg 0$ -||- $\Leftrightarrow \varphi$ wachsend

(analog: $\dots <, \leq \dots$ fallend)

ad i): Seien $x_1 < x_2$ aus $(a, b) \xRightarrow{\text{MWS}}$

$$\exists x_3 \in (x_1, x_2): 0 < \varphi'(x_3) = \frac{\varphi(x_2) - \varphi(x_1)}{x_2 - x_1}$$

Achtung: $\Leftarrow$ in i) ist falsch: $x \mapsto x^3$

II. Hinreichende Bdg'n für lokale Extrema

Sei $\varphi \in \tilde{C}^2(a, b)$, $x_0 \in (a, b)$ und

$$\varphi'(x_0) = 0$$

$$i) \varphi''(x_0) < 0 \implies x_0 \text{ lok. Maximum}$$

$$ii) \varphi''(x_0) > 0 \implies x_0 \text{ lok. Minimum}$$

Beweis: i) $\varphi''(x_0) < 0 \implies \exists \varepsilon > 0:$

$$\varphi \in C^2$$

$$\varphi''(x) < 0 \text{ auf } (x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon) \implies \underline{\underline{\text{I.}}}$$

$$\varphi' \text{ streng fallend auf } (x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon) \implies$$

$$\left. \begin{array}{l} \varphi'(x) > \varphi'(x_0) = 0 \text{ auf } (x_0 - \varepsilon, x_0) \\ \varphi'(x) < \varphi'(x_0) = 0 \text{ auf } (x_0, x_0 + \varepsilon) \end{array} \right\}$$

$$\implies \left\{ \begin{array}{l} \varphi \text{ wächst streng auf } (x_0 - \varepsilon, x_0) \\ \varphi \text{ fällt streng auf } (x_0, x_0 + \varepsilon) \end{array} \right.$$

$$\implies x_0 \text{ lokales Maximum}$$



III. Schrankensatz

Wie prüft man ohne großen Aufwand, ob
 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \exp(\sin x)$ eine
 Lipschitz Bdg erfüllt?

Satz 11.10: Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$
(auf $[a, b]$)
 stetig und diff'bar auf (a, b) .
 Dann gilt: $\in [0, \infty]$

$$|f(x) - f(y)| \leq \sup_{(a, b)} |f'| \cdot |x - y|$$

für alle $x, y \in [a, b]$. Ist $\sup_{(a, b)} |f'|$

$< \infty$, so genügt f auf $[a, b]$ einer
 Lipschitz Bdg.

Beweis: Klar nach MWS; schreibe

$$f(x) - f(y) = f'(z)(x - y)$$

für $x, y \in [a, b]$ mit Zwischenstelle

z (echt zwischen x und y)



Im Bspl:

$$f'(x) = \exp(\sin x) \cdot \cos x \implies$$

$$\sup_{\mathbb{R}} |f'| \leq e < \infty$$

Bem: Satz 11.10 gilt auch für

$\mathbb{C}$ -wertige f , dann muss man
etwas anders argumentieren (Skript),
denn der MWS gilt nicht für

$$f: [a, b] \rightarrow \underline{\underline{\mathbb{C}}}$$

IV Eindeutigkeit von Stammfunktionen - 387 -

Sei I ein Intervall und $f: I \rightarrow \mathbb{C}$.

Man nennt eine differenzierbare Funktion

$F: I \rightarrow \mathbb{C}$ eine Stammfunktion zu f ,

Falls
$$F' = f \text{ auf } I$$

Ist $G: I \rightarrow \mathbb{C}$ eine zweite Stammfkt.

zu f , so gilt:

$$\frac{d}{dx} (F - G) \equiv 0$$

Daraus folgt:

$$\exists c \in \mathbb{C} : G = F + c$$

(2 Stammfunktionen unterscheiden sich nur um eine Konstante), denn es gilt

Satz 11.11 : Sei I ein Intervall und

$\gamma : I \rightarrow \mathbb{C}$ diff'bar. Dann gilt:

$$\gamma \equiv \text{const} \iff \gamma' \equiv 0$$

Bew: " $\Rightarrow$ " klar; " $\Leftarrow$ ": zeige mit MWS:

$\text{Re } \gamma, \text{Im } \gamma$ sind konstant



Folgerung:
$$\left\{ \begin{array}{l} f'(x) = f(x) \text{ auf } \mathbb{R}, \\ f(0) = 1 \end{array} \right\}$$

wird nur von $x \mapsto e^x$ gelöst.

Bew: Sei f irgendeine Lsg $\Rightarrow$

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} (e^{-x} f(x)) &= -e^{-x} f(x) + e^{-x} f'(x) \\ &= 0 \implies e^{-x} f(x) \equiv \text{const} \xrightarrow{(f(0)=1)} \text{const} = 1 \end{aligned}$$



V. 2^{ter} MWS, L'Hospitalsche Regeln -389-

Satz 11.12: Seien $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$
(auf $[a, b]$!) stetig und diff'bar auf (a, b) . Dann
existiert $x_0 \in (a, b)$ mit

$$g'(x_0) (f(b) - f(a)) = f'(x_0) (g(b) - g(a))$$

Bem: 1.) alter MWS folgt mit $g(x) := x$.

2.) alter MWS für f und g liefert:

$$\left. \begin{aligned} f(b) - f(a) &= f'(x_1) (b - a), \\ g(b) - g(a) &= g'(x_2) (b - a) \end{aligned} \right\}$$

mit $x_1 \neq x_2$ i.a. Im Fall $g'(x_2) \neq 0$

folgt nur:

$$\underline{g'(x_2)} (f(b) - f(a)) = f'(x_1) \underline{(g(b) - g(a))}$$

Beweis von 11.12 : Sei

$$h(x) := (f(b) - f(a))(g(x) - g(a)) - (g(b) - g(a))(f(x) - f(a))$$

$$\Rightarrow h(a) = h(b) = 0$$

MWS für $h \Rightarrow \exists x_0 \in (a, b)$ mit $h'(x_0) = 0$.

□

Anwendung :

$$\lim_{x \downarrow 0} \frac{\sin x \cdot \cos x}{\sinh x} = ?$$

Nenner und Zähler gehen gegen 0 !

Sei $f(x) := \sin x \cdot \cos x$, $g(x) := \sinh x$

$$\Rightarrow \lim_{x \downarrow 0} \frac{\sin x \cdot \cos x}{\sinh x} = \frac{f(x) - f(0)}{g(x) - g(0)} = \underline{\underline{\text{2ter MWS}}}$$

$$\frac{f'(y)}{g'(y)} \quad \text{für ein } y \in (0, x)$$

Rechnung ist i. O., da $g'(y) = \cosh y \neq 0$

Also:
$$\frac{\sin x \cdot \cos x}{\sinh x} = \frac{\cos^2 y - \sin^2 y}{\cosh y};$$

$x \downarrow 0$ bedeutet $y \downarrow 0$, die rechte Seite
hat Grenzwert 1.

analog: $\lim_{x \uparrow 0} \dots = 1$. Zusammen:

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x \cdot \cos x}{\sinh x} = 1}$$

Nach dem Muster des Beispiels beweist man
Regeln von L'H

Satz 11.13: Seien $a < b$ aus $\mathbb{R}$
und $f, g: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ diff'bar mit

$g'(x) \neq 0$ auf (a, b) . Es gelte

i) $f(x) \rightarrow 0$ und $g(x) \rightarrow 0$ bei $x \downarrow a$

oder

ii) $f(x) \rightarrow \overset{\pm}{\infty}$ und $g(x) \rightarrow \overset{\pm}{\infty}$ bei $x \downarrow a$.

Existiert dann $\alpha := \lim_{x \downarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)}$

in $\mathbb{R}$, so auch $\lim_{x \downarrow a} \frac{f(x)}{g(x)}$ mit Wert α .

Entsprechende Versionen gelten für

- $x \uparrow b$ oder
- $x \rightarrow x_0$ für $x_0 \in (a, b)$ oder
- ~~$x \rightarrow$~~ $x \rightarrow \pm \infty$.

Bem: 1.) Man hat also Formeln zur

Berechnung von $\lim \left(\frac{f(x)}{g(x)} \right)$

für den Fall

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{0}{0} \text{ oder } = \frac{\infty}{\infty}$$

unter der Voraussetzung, dass

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)} \text{ existiert}$$



2.) L'Hospital ist ^{i.a.} falsch, wenn i) oder ii) nicht erfüllt sind:

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^2}{x} = 1 \neq 2 = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\frac{d}{dx} x^2}{\frac{d}{dx} x}$$

nicht vom Typ $\frac{0}{0}$ oder $\frac{\infty}{\infty}$  

3.) Ist $\frac{f'(x)}{g'(x)}$ auch unbestimmt, so
kann man $\frac{f''(x)}{g''(x)}$ studieren, falls erlaubt.

Beispiele: (immer von rechts nach links -394-
lesen!)

$$\textcircled{1} \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin^2 x}{1 - \cosh x} \stackrel{\text{(LH)}}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2 \sin x \cos x}{-\sinh x}$$

$$\stackrel{\text{(LH)}}{=} -2 \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos^2 x - \sin^2 x}{\cosh x} = -2$$

Verallgemeinerung von $\left(\frac{1}{n}\right)^{1/n} \rightarrow 1$

$$\textcircled{2} \quad \boxed{\lim_{x \downarrow 0} x^x = ?}$$

Es gilt

$$x^x = (e^{\ln x})^x = e^{x \ln x}$$

bestimme also

$$\lim_{x \downarrow 0} (x \ln x)$$

! ("0 · (-∞)")

$$\lim_{x \downarrow 0} (x \cdot \ln x) = \lim_{x \downarrow 0} \frac{\ln x}{1/x} \stackrel{\text{(LH)}}{=} \frac{-\infty}{\infty}$$

$$\lim_{x \downarrow 0} \frac{1/x}{-1/x^2} = \lim_{x \downarrow 0} \left(-\frac{x^2}{x} \right) = 0$$

Also: $\lim_{x \downarrow 0} x^x = e^0 = 1$

③ $r > 0$: $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\ln x}{x^r} = ?$ ($\frac{\infty}{\infty}$)

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\ln x}{x^r} \stackrel{\text{(LH)}}{=} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1/x}{r x^{r-1}}$$

$$= \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{r x^r} = \underline{\underline{0.}}$$



($\ln$ wächst bei $x \rightarrow \infty$ schwächer
als jede positive x -Potenz)

Es gelte:

- $\alpha \in \mathbb{R} \cup \{\pm \infty\}$

- $\begin{cases} x_0 \in \mathbb{R} \cup \{\pm \infty\} \\ \text{"lim"} = (\text{einseitiger}) \text{ Limes } x \rightarrow x_0 \end{cases}$

- f, g differenzierbar, $g'(x) \neq 0$

- $\begin{cases} \lim f(x) = 0 = \lim g(x) \\ \text{oder} \\ \lim f(x), \lim g(x) \in \{\pm \infty\} \end{cases}$

- $\lim \frac{f'(x)}{g'(x)} = \alpha$

Dann ist auch $\lim \frac{f(x)}{g(x)} = \alpha.$

Bem: 1.) L'Hospital nicht anwendbar

auf $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}}$! -395^b-

(Zähler und Nenner gehen in jedem Schritt
gegen ∞ , Limes ist offensichtlich 1)

2.) einfaches Bspl. für $\infty = \infty$:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{e^x}{x^2} \stackrel{\text{LH}}{=} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{e^x}{2x} \stackrel{\text{LH}}{=} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{e^x}{2} = \infty$$

entsprechend: $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{e^x}{x^k} = \infty \quad \forall k \in \mathbb{N}$

VI. Kriterien für Konvexität

(auf $[a, b]$)

Satz 11.14: Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig
und diff'bar auf (a, b) . Dann gilt:

f konvex (konkav) $\iff f'$ wächst (fällt)
monoton auf (a, b)

Korollar: Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig
und 2 mal diff'bar auf (a, b) . Dann gilt:

i) $f'' \geq 0$ auf $(a, b) \iff f$ konvex

ii) $f'' > 0$ auf $(a, b) \implies f$ streng konvex
(analog für „konkav“)

Bem: 1.) Nur das Korollar basiert auf dem

MWS, da z.B.

$f'' \geq 0 \xRightarrow{\text{MWS}} f' \text{ wächst}$

“aus dem Satz
und

$$2.) \quad \left\{ \begin{array}{l} \nexists \text{ streng konvex} \not\Rightarrow \\ \varphi'' > 0, \end{array} \right. \text{ i. a.}$$

z.B.: $\varphi(x) = x^4$ mit $\varphi''(0) = 0$.

Bsple: 1.) $\boxed{\varphi(x) := e^x}$ streng konvex,

denn $\varphi''(x) = e^x > 0$.

2.) $\boxed{\varphi(x) := \ln x, x > 0}$, streng konkav,

denn $\varphi''(x) = -\frac{1}{x^2} < 0$ für $x > 0$.

3.) $\sin, \cos$ sind auf entsprechenden Teil-
intervallen streng konvex bzw. konkav.

Notation: $\boxed{x_0 \text{ Wendepunkt von } \varphi} : \Leftrightarrow$

φ links von x_0 konkav, rechts davon konvex
(oder umgekehrt)